Председателю Пятого арбитражного апелляционного суда
Зимину Евгению Викторовичу
690001, Приморский край, г. Владивосток ул. Светланская, 115

Податель обращения:
Hunchun Jiuxin Energy Development Co, Ltd
District 8, Border Economic Cooperation zone, Hunchun, Jilin
Единый код социального кредита: 91222404MA0Y63A617
Адрес для корреспонденции:
644047, г. Омск, ул. Гусарова, д. 29, каб. 15
kate_k96@list.ru

12.09.2024

Уважаемый Евгений Викторович!

В Пятом арбитражном апелляционном суде рассматриваются апелляционные жалобы китайской компании Hunchun Jiuxin Energy Development Co, Ltd по делу № **А51-19216/2023 (№ 05АП-4818/2024 и 05АП-4310/2024, судья Култышев С.Б.).**

Существо жалоб – обжалование определения об отказе в принятии обеспечительных мер по заявлению китайской компании (истца по делу) и определения об отказе в отмене обеспечительных мер по встречному иску ответчика.

Суд первой инстанции грубо нарушил принцип равноправия и состязательности сторон.

Так, китайская компания обратилась с иском о виндикации газа у АО «Приморский газ» в объеме 894,946 тонн, рыночная стоимость газа на момент его покупки составляла примерно 32 млн рублей. Сейчас стоимость газа выросла в несколько раз. С иском было подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде ареста газа в испрашиваемом объеме на газоналивной станции ответчика. Суд отказал, указав на то, что не представлено доказательств возможной утраты газа.

При этом!!! Ответчик АО «Приморский газ» обратился с встречным иском о взыскании расходов на хранение газа и транспортных расходов в сумме 73 708 726,50 рублей. К встречному иску не приложено ни одно доказательство несения указанных расходов!!! Договор на хранение не заключался. И при таких обстоятельствах суд удовлетворил заявление ответчика о принятии обеспечительных мер и наложил арест на счета китайской компании. В отмене этих мер суд отказал, хотя мы указывали, что в реальности эти расходы ответчик не понес и доказательств к встречному иску никаких не приложил.

После этого китайская компания снова обратилась с заявлением о принятии обеспечительных мер – уже в виде ареста газа и денежных средств на счетах ответчика в пределах стоимости газа. Суд снова отказал, формально отписавшись о том, что не представлено доказательств необходимости принятия мер.

То есть суд первой инстанции существенно нарушает права истца – китайской компании Hunchun Jiuxin Energy Development Co, Ltd, которая уже больше двух лет не может получить свой газ от ответчика.

АО «Приморский газ» уклоняется от возврата газа, придумывая разные причины. А суд идет на поводу у ответчика, удовлетворяет его заявление о принятии мер (без каких-либо доказательств), затягивает рассмотрение дела и т.д.

То есть в одной ситуации суд отказывает нам, указывая на отсутствие доказательств, а в другой – при полном отсутствии каких-либо доказательств несения убытков ответчиком, удовлетворяет его заявление и арестовывает счета китайской компании.

В настоящее время в Арбитражном суде Приморского края рассматривается дело о банкротстве АО «Приморский газ» (**А51-20240/2021**). Вероятности получить газ у истца со временем становится все меньше, учитывая банкротство.

Руководство АО «Приморский газ» наглым образом удерживают у себя газ, причем не только китайской компании[1]. А потом еще и взыскивает расходы на его хранение десятки миллионов рублей.

Фактически суд первой инстанции уже занимает позицию ответчика, нарушая принцип равноправия и состязательности сторон, независимости судей.

Очевидно, что суд формально дважды отказал китайской компании в принятии обеспечительных мер, даже не изучив позицию.

Суд проигнорировал то обстоятельство, что права китайской компании нарушаются уже более 2-х лет и газ может быть утрачен, ответчик находится в банкротстве, непринятие мер приведет к неисполнимости решения суда.

На основании изложенного, не пытаясь вмешиваться в судебное делопроизводство, просим Вас обеспечить личный контроль за полным, всесторонним и законным рассмотрением апелляционных жалоб по делу № А51-19216/2023 (№ 05АП-4818/2024 и 05АП-4310/2024, судья Култышев С.Б.).

Судебные заседания состоятся 17.09.2024 в 13:10 и 17.09.2024 в 13:15.

Приложения:

1. Копия доверенности и диплома представителя.

Представитель **/Е.М. Краецкая/**

[1] Решением Арбитражного суда Приморского края от 13.06.2023 по делу А51-1348/2023 удовлетворены аналогичные требования ООО «Русагро-Приморье». Суд обязал АО «Приморский газ» возвратить истцу сжиженный углеводородный газ пропан-бутан (СУГ) в количестве 592 077 кг.