

Рева Т.В.
Сотомов Н.С.

Председателю арбитражного суда Пятого
арбитражного апелляционного суда
Зимину Евгению Викторовичу

От Обединой Анастасии Ивановны
Камчатский край, г. Елизово, ул. Малиновая,
д. 29
bgm41@inbox.ru

Внепроцессуальное обращение

В производстве арбитражных судов, в том числе Пятого арбитражного апелляционного суда находится ряд споров по делам о банкротстве ООО «РПЗ «Сокра» и его учредителей – Обедина А.А. и Андреева С.В. Основным является дело № А24-2257/2023 о признании ООО «РПЗ «Сокра» несостоятельным (банкротом). Указанное дело в первой инстанции рассматривает судья Павлов А.С., возможно заинтересованным в исходе дела.

В период с августа 2023 года в Пятый арбитражный апелляционный суд поступило 20 апелляционных жалоб по делу №А24-2257/2023 от участников процесса, действующих на стороне должника.

18 из 20 поступивших апелляционных жалоб – с сентября месяца 2023 странным образом в порядке автоматического распределения попадают одной и той же судье Рева Т.А., в поведении которой при рассмотрении всех апелляционных жалоб усматривается предвзятость к лицам, которые выступают против интересов основного кредитора – ООО «Восточный актив» или подконтрольного ему конкурсного управляющего Куликова Е.А.

Все судебные споры к ООО «РПЗ «Сокра», Обедину А.А., Андрееву С.В., Обединой А.И., инициированные ПАО «Сбербанк» совместно с ООО «Восточный актив», направлены на рейдерский захват бизнеса, принадлежащего в настоящее время Обедину А.А. и Андрееву С.В.

Стоимость ООО «РПЗ «Сокра», владеющей квотами на вылов свыше 12 тысяч тонн ВБР, 8 рыбодобывающими судами, судном-переработчиком, двумя рыбоперерабатывающими заводами, территорией с причалом для стоянки флота, прочим имуществом и оборудованием, составляет свыше 4,5 млрд рублей. Противоправный сговор сотрудников ПАО «Сбербанк» и бенефициаров ООО «Восточный актив» привели к неспособности ООО «РПЗ «Сокра» в полном объеме удовлетворить искусственно инициированные требования ПАО «Сбербанк».

Как следует из определения Верховного Суда Российской Федерации от 06.08.2018 М 308-ЭС17-6757(2,3), недопустимы ситуации, при которых стороны посредством внешне законных юридических механизмов (процессуальных уловок) манипулируют судом для реализации своих сомнительных намерений.

Таким внешне законным юридическим механизмом (процессуальной уловкой) и стало обращение ПАО «Сбербанк» по сговору с бенефициарами ООО «Восточный актив» в суд с заявлением о банкротстве ООО «РПЗ «Сокра», Обедина А.А., Андреева С.В. и Обединой А.И. В результате чего в рекордно короткий срок отобрали компанию у людей её создавших, и передали по цене в 4 раза дешевле другому предпринимателю – бенефициару ООО «Восточный актив», который сегодня, посредством процедуры банкротства, извлекает прибыль из деятельности ООО «РПЗ «Сокра» и ищет покупателя, чтобы продать компанию по рыночной цене, указанной выше.

Ущерб, причиненный ООО «РПЗ «Сокра» и ее учредителям действиями рейдеров составляет 3 421 751 483 (Три миллиарда четыреста двадцать один миллион семьсот пятьдесят одна тысяча четыреста восемьдесят три) рубля. Данный ущерб взыскивается в рамках дела А24-5288/2023.

В сложившейся ситуации, я и учредители ООО «РПЗ «Сокра» - Обедин А.А. и Андреев С.В. ищем защиты у правосудия.

Однако в настоящее время два судьи – Павлов С.А. и Рева Т.А., с нарушением принципов процессуального равенства сторон, объективности, беспристрастности, законности, честности и добросовестности, установленных ст. ст. 8,9,10, 11 Кодекса судейской этики, фактически способствуют рейдерам в недружественном захвате предприятия. Павлов А.С. – за 2 месяца ввел конкурсное производство несмотря на то, что обороты ООО «РПЗ «Сокра» составляют более 2 млрд. руб. в год и в нем трудятся более 200 работников, за 15 минут рассматривает все требования ООО «Восточный актив», даже не проверяя расчеты этих требований, Рева Т.А. – все это засиливает. Оба судьи отказывают в удовлетворении практически во всех ходатайствах лиц, действующих на стороне должника, зато представителям кредиторов верят на слово безо всяких доказательств.

Обращаю внимание, что настоящее обращение не направлено на обжалование судебных актов Пятого арбитражного апелляционного суда, имеет целью пресечь нарушение закона при осуществлении правосудия и сохранить авторитет судебной власти.

Обедина Анастасия Ивановна
«15» марта 2024 года

