

**Председателю Пятого арбитражного апелляционного суда
Зимину Евгению Викторовичу**
690001, Приморский край, г. Владивосток ул. Светланская, 115

Податель обращения:
Hunchun Jiuxin Energy Development Co, Ltd
District 8, Border Economic Cooperation zone, Hunchun, Jilin
Единый код социального кредита: 91222404MA0Y63A617
Адрес для корреспонденции:
644047, г. Омск, ул. Гусарова, д. 29, каб. 15
kate_k96@list.ru

07.03.2025

Внепроцессуальное обращение

Уважаемый Евгений Викторович!

В Пятом арбитражном апелляционном суде рассматривается апелляционная жалоба китайской компании Hunchun Jiuxin Energy Development Co, Ltd по делу № **A51-19216/2023 (05АП-485/2025, судья Грызыхина Е.А.)**.

Существо жалобы – обжалование решения Арбитражного суда Приморского края в части удовлетворения встречного иска АО «Приморский газ» о взыскании с китайской компании расходов на хранение газа в размере 69 805 788 рублей!!!!

Это вопиющий случай нарушения норм материального права.

Судья первой инстанции по сути узаконила мошеннические действия АО «Приморский газ», которое сначала под любыми предлогами не отдавалась газ китайской компании, а потом еще насчитало расходы по его хранению. Хотя никакого договора хранения не заключалось, акт передачи на хранение не подписывался, и китайская компания была против этого и хотела вывезти газ.

Теперь же с китайской компании незаконно взыскали эти расходы, в отсутствие каких-либо документов, подтверждающих их. Сумма расходов в 2 раза превышает стоимость самого истребованного газа. Получается, что никакого смысла не было китайской компании обращаться в суд с виндикационным иском.

Кроме того, обращаем Ваше внимание, что судьи неоднократно идут на встречу АО «Приморский газ», что может свидетельствовать о наличии интереса в рассмотрении дел с их участием. Так, судья первой инстанции Власенко Т.Б. всячески способствовала АО «Приморский газ» затягивать дело, по существу спора не было ни одного заседания, в каждом заседании представитель АО «Приморский газ» заявлял надуманные ходатайства. В последнем заседании 05.12.2024 представитель АО «Приморский газ» откровенно дал понять, что у них все схвачено с судебным делом, поскольку прямо попросил судью «в случае удовлетворения встречного иска указать, что газ не будет возвращен китайской компании до момента оплаты расходов». То есть представителю уже было известно, что их иск будет удовлетворен.

АО «Приморский газ» не доказало ни одно из предусмотренных условий взыскания убытков в соответствии со ст. 15 ГК РФ. Суд неправомочно удовлетворил встречный иск в отсутствие каких-либо доказательств.

Суд первой инстанции существенно нарушил права истца – китайской компании Hunchun Jiuxin Energy Development Co, Ltd, которая уже больше двух лет не может получить свой газ от ответчика, и еще должна оплатить надуманное хранение в размере 69 805 788 рублей.

В этой связи китайской компанией была подана жалоба в квалификационную коллегия судей на судью Власенко Т.Б.

На основании изложенного, не пытаясь вмешиваться в судебное делопроизводство, просим Вас обеспечить личный контроль за полным, всесторонним и законным рассмотрением апелляционной жалобы по делу № А51-19216/2023 (05АП-485/2025, судья Грызыхина Е.А.).

Судебное заседание состоится 11.03.2025 в 13:00.

Приложения:

1. Копия доверенности и диплома представителя.

Представитель

/Е.М. Краецкая/